

Financing the Agroecological Transition: The French Paradox in the Face of European Excellence

A groundbreaking comparative study reveals the magnitude of France's challenge and the possible paths of transformation

François-Jérôme DELANOË

The Diagnosis: A Machine Burning Natural Capital

This study presents an alarming systemic assessment: of the €94 billion in annual financial flows directed toward French agriculture, less than 9% truly support the ecological transition. This places France at the bottom of the European ranking, far behind Germany (15%) and the Netherlands (30%). Even more concerning, €36.5 billion in public funding remain “ecologically uncertain,” effectively turning financial abundance into strategic paralysis.

The European comparative analysis highlights the exceptional rigidity of the French system: 64% dependency on subsidies compared to 28% in Denmark, 80% of farmers eligible for eco-schemes without changing practices versus 35% in the Netherlands. A striking paradox: France has the largest carbon storage potential in Europe (41 MtCO₂eq/year according to INRAE) yet has built the system least capable of harnessing it.

The figures from the agricultural carbon market illustrate this institutional failure: Germany mobilizes €156 million in transactions in 2024 compared with €3.2 million for France—a 50 to 1 ratio. This gap appears in all innovative mechanisms: 18,000 Dutch farms participate in Payments for Environmental Services versus 3,000

in France; €2.8 billion in green bonds issued by Germany versus €500 million by France.

This European map of innovation outlines a new continental hierarchy from which France is gradually excluding itself. While our neighbors are building post-modern agriculture, France clings to a system designed for the 1960s, turning every misdirected CAP euro into ecological debt passed on to future generations.

The Imperative: A Financial Revolution

In light of this reality, urgency calls for a conceptual break in the way agricultural financing is approached. Traditional instruments—subsidies, bank loans, insurance—are showing their structural limits. This inadequacy opens a vast field for financial innovation, aimed at developing a new generation of tools capable of efficiently monetizing natural capital: biodiversity-linked bonds, carbon investment funds with public guarantees, securitization vehicles for ecosystem services.

The issue goes beyond agriculture: it is about creating the financial foundations of a post-carbon economy, transforming farmers into remunerated managers of the nation's natural capital. This

financial revolution requires sophisticated hybrid public-private instruments, combining cutting-edge research with institutional support to correct the market failures inherent to environmental goods.

The choice is clear: revolutionize France's agricultural institutions or watch other European countries build the agriculture of tomorrow. History will not offer a second chance.

Sources :

- [1] I4CE (2024). Les financements publics du système alimentaire français.
- [2] Deloitte (2023). Mobiliser des financements pour accélérer la transition agricole.
- [3] fi-compass (2020). Financial needs in the agriculture and agri-food sectors in France.
- [4] INRAE (2024). Résultat économique des exploitations agricoles et revenu des agriculteurs, une très grande hétérogénéité.
- [5] OCDE (2021). Politiques au service de l'agriculture et de l'alimentation de demain dans l'Union européenne.
- [6] Fouilleux, E. (2003). La politique agricole commune et ses réformes.
- [7] Bourblanc, M. (2015). Quand les instruments de politique de l'eau défont les politiques agricoles.
- [8] Lipp, A. (2016). Question socialement vive et développement du pouvoir d'action des enseignants et des élèves.
- [9] Pour une autre PAC (2022). Qui fait mieux que la France? Comparaison des plans stratégiques nationaux.
- [10] Autorité des Marchés Financiers (2024). Rapport sur les visites mystère finance durable.
- [11] Hernando, S. (2025). Conformité réglementaire des CGP : les 3 actus de mai 2025. H24 Finance.
- [12] Muséum National d'Histoire Naturelle (2021). Bilan de 30 années de comptages des oiseaux en France.
- [13] Haut Conseil pour le Climat (2024). Accélérer la transition climatique avec un système alimentaire bas carbone, juste et résilient.
- [14] Autorité des Marchés Financiers (2024). Visites mystère en agences bancaires : le recueil des préférences des clients en matière de durabilité est encore parcellaire.
- [15] Castanet, C. (2024). Séminaire Education Nationale Rénovation BTS Banque. AMF.
- [16] MNHN, LPO, OFB (2021). Bilan 1989-2019 du Suivi Temporel des Oiseaux Communs.
- [17] PatriNat (2021). Bilan des 30 ans du STOC.
- [18] INSEE (2023). L'agriculture face aux enjeux environnementaux.
- [19] Haut Conseil pour le Climat (2024). Rapport annuel 2024.
- [20] Deloitte (2023). Financement de la transition agroécologique.
- [25] Agreste (2024). Synthèse de la commission des comptes de l'agriculture de la Nation du 12 décembre 2024.
- [26] I4CE (2024). Estimation des dépenses publiques liées aux crises agricoles en France entre 2013 et 2022.
- [50] Pour une autre PAC (2022). Où se situe le plan national de la PAC par rapport aux autres États membres?.
- [51] La Nouvelle-Aquitaine se dote d'un Pacte d'ambition pour l'agriculture biologique jusqu'en 2027 (2024). Préfecture Nouvelle-Aquitaine.
- [56] Fondation FARM (2024). Plus les pays dépendent de l'agriculture, moins ils la soutiennent.
- [66] I4CE (2025). Le Label Bas-Carbone : quel bilan après 6 ans d'existence?.
- [67] INRAE (2019). Stocker 4 pour 1 000 de carbone dans les sols : le potentiel en France.
- [68] Agence de l'eau Adour-Garonne (2020). Paiement pour services environnementaux.
- [69] Ministère de la Transition Écologique (2024). Bilan de la 1ère phase de l'évaluation des PSE.
- [70] CERESCO-Envylis pour le MTECT (2024). Synthèse Evaluation T0 des paiements pour services environnementaux (PSE).
- [71] Banque des Territoires (2024). Sites naturels de compensation, de restauration et de renaturation : le cadre réglementaire est fixé.
- [78] Pleinchamp (2023). Soil Capital reverse 3,2 millions d'euros en crédits carbone à 400 agriculteurs.

